Критерии оценки содержания проекта (36 баллов)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Высокий уровень выполнения | Средний уровень выполнения | Низкий уровень выполнения |
| Характеристика | Кол-во баллов | Характеристика | Кол-во баллов | Характеристика | Кол-во баллов |
| 1 | Целеполагание | Актуальность выбранной тема; четкая постановка проблемы. Проблема, цель и задачи соответствуют друг другу и раскрывают способы решения проблемы. | 6-7баллов | Формулировка проблемы корректна, либо формулировка проблемы отсутствует. Цель работы и задачи сформулированы, но не соотнесены с проблемой. | 4-5баллов | Цель и задачи работы сформулированы неконкретно; проблема, цель и задачи не согласованы между собой. | 0-3баллов |
| 2 | Анализ области исследования | Рассмотрены авторитетные авторские позиции по данной теме; проведен их анализ и сопоставление. Анализ области исследования произведен на основе 10-15 источников. Соблюдена этика цитирования литературных источников. | 6-7баллов | Исследование строится на анализе одной-двух авторских позиций по данной теме; проведен неполный сопоставительный анализ, либо представлены только цитаты авторских работ без анализа. . Анализ области исследования произведен на основе 6-9 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена , либо отсутствуют ссылки на некоторые источники. | 4-5баллов | Перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме; анализ отсутствует.Анализ области исследования произведен на основе 2-5 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые источники или все источники. | 0-3баллов |
| 3 | Методика исследования | Выбор методов исследования, согласованных с поставленной целью и задачами. | 6-7баллов |  Методы исследования, согласуются с поставленной целью и задачами; но не все заявленные методы используются в работе. | 4-5баллов | Методы исследования не согласуются с поставленной целью и задачами. | 0-3баллов |
| 4 | Качество результата | Логичное изложение материала; практическая значимость работы; обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, в работе выдержано единство стиля; отсутствие стилистических и орфографических ошибок. | 7-8 баллов | Нарушено логика изложения материала; обозначена практическая значимость работы; выводы носят обобщающий характер, не связаны с поставленной целью и задачами в полном объеме; нарушено единство стиля; присутствуют стилистические ошибки. | 4-6баллов | Непоследовательность и противоречивость в изложение материалов; практическая значимость работы отсутствует; выводы отсутствуют; либо носят формальный характер, не связаны с поставленной целью и задачами; присутствуют стилистические и орфографические ошибки. | 0-3баллов |
| 5 | Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование | Работа выполнена самостоятельно, не является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач. | 6-7баллов | Работа выполнена частично самостоятельно, частично является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач | 4-5баллов | Работа является компиляцией, отсутствует оригинальность, самостоятельность и индивидуальный вклад в исследование. | 0-3Баллов |
|  | Итого: |  |  |  |  |  |  |

Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 баллов)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Высокий уровень выполнения(4 балла) | Средний уровень выполнения(2-3 балла) | Низкий уровень выполнения(0-1 балла) |
| Характеристика | Характеристика | Характеристика |
| 1 | Титульный лист | Оформление полностью соответствует требованиям | Оформление не полностью соответствует требованиям | Оформление не соответствует требованиям |
| 2 | Оглавление | Оглавление есть, оформлено в соответствии с требованиями; изложение материала соответствует оглавлению, номера страниц совпадают. | Оглавление есть, оформлено с нарушениями, частично не соответствует требованиям. | Оглавления нет или оно оформлено не по требованиям (не совпадают заголовки и номера страниц и т.п.) |
| 3 | Введение | Введение включает в себя формулировку проблемы исследования, отражает актуальность темы, определение целей и задач, поставленных в работе, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса. | Во введении отсутствует один или два структурных компонента: формулировка проблемы исследования; актуальность темы; цель и задачи; краткий обзор используемой литературы и источников; степень изученности данного вопроса. | Во введении отсутствует большая часть структурных компонентов; отсутствует формулировка проблемы исследования; недостаточно обоснована актуальность темы; цель и задачи сформулированы некорректно; отсутствует или недостаточно освещена степень изученности данного вопроса. |
| 4 | Основная часть | Работа структурирована, присутствует деление на главы и параграфы; названия глав и параграфов сформулированы обоснованно; отсутствуют стилистические ошибки и орфографические ошибки. В тексте есть приложения (при их наличии). | Деление на главы и параграфы присутствует, однако их названия не в полной мере соответствуют содержанию; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии), либо ссылки на приложения отсутствуют. | Работа не структурирована, названия глав и параграфов сформулированы необоснованно, не отражают содержание работы; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте отсутствуют ссылки на приложения (при их наличии). |
| 5 | Заключение | В заключении приведены логичные и обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; обозначены направления дальнейших исследований и изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования. | В заключении приведены выводы, частично соответствующие поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; автор формально утверждает, что тема может исследоваться и в дальнейшем либо схематично обозначает направления дальнейших исследований. | В заключении приведены выводы, не соответствующие поставленным целям и задачам; не обоснована практическая значимость работы; не обозначены направления дальнейших исследований и не изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования. |
| 6 | Библиография | Библиографический список содержит публикации, издания и источники, использованные автором; библиографический список оформлен в соответствии с требованиями. | Библиографический список содержит публикации, издания и источники, однако в работе ссылки присутствуют не на все источники; библиографический список оформлен с нарушением требований. | Библиографический список содержит публикации, издания и источники, но ссылки отсутствуют; библиографический список оформлен с нарушением требований. |
| 7 | Приложения(могут отсутствовать) | Все приложения имеют названия; связаны с основным текстом работы; не являются избыточными. | Все приложения имеют названия; частично связаны с основным текстом работы. | Все приложения имеют или не имеют названия; частично связаны, либо не связаны с основным текстом работы. |
|  | Итого: |  |  |  |
|  | Общий балл за проект: |  |  |  |